service. The widows of Government employees, who died between 17.4.50 and 1.4.54 with less than 20 years of service, were not eligible for the grant of family pension. However, in pursuance of a Supreme Court judgement dated 30.4.85, the Government of India have extended the benefit of Family Pension Scheme, 1964, with effect from 22.9.1977, to the families of all those Government employees who retiredldied before 31.12.1963 and of those who were alive on 31.12.1963 but who opted out of 1964 Scheme, irrespective of the length of service rendered by the Government employee. These orders were issued on 18th June, 1985. The family members have to apply for family pension to the Head of Office from where the. erstwhile Government employee retiredldied while in service.

The payment of family pension is made on a decentralised basis.

सचिवों द्वारा गलत आचरण

3236. **श्री गोपाल सिंह जी० सोलंकी** : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या भारत सरकार के सचिवों, संयुक्त सचिवों और उप-सचिवों द्वारा किए गए गलत आचरण के मामले सरकार की जानकारी में आए हैं ;

(ख) यदि हां, तो ऐसे गलत आचरण के मामलों की संख्या कितनी है; और

(ग) उनके संबंध में क्या कार्रवाई की गई है ?

कार्मिक, लोक शिकायत तथा पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती मारग्रेट आल्वा) : (क) से (ग) भारत सरकार के सचिव, संयुक्त सचिव तथा उप-सचिव के पद सभी समूह "क" सेवाओं से लिए गए अधिकारियों से भरे जाते हैं, जिसमें तीन अखिल भारतीय सेवाओं के सदस्य भी शामिल हैं। यदि कदाचार के आरोपों के मामले प्राप्त होते हैं तो संगत अनुशासनिक नियमों के अन्तर्गत कार्यवाही करने के लिए तथ उपर्युक्त तीन पदों में से किसी भी ऐ पद पर कार्यरत समूह "क" सेवा पदधारक अधिकारी की सेवा शर्तों क शामिल करने वाला सक्षम प्राधिकार प्रत्यायोजित शक्तियों के अन्तर्गत संबंधि मंत्रालय/विभाग है जो संवर्ग नियंत्र प्राधिकारी के रूप में कार्य करता है इसलिए कदाचार के ऐसे सभी मामलों प कार्मिक और प्रशिक्षण विभाग में कार्य वाही नहीं की जाती क्योंकि प्रत्येक मामले में संबंधित अनुशासनिक प्राधिकारी, उन प्रत्यायोजित शक्तियों के भीतर, कार्यवाह करने के लिए सक्षम है।

Conduct/Discipline and Appeal Rul

3237. SHRI SUNIL BASU RAY: Will the PRIME MINISTER be pleased state:

(a) whether a rule imposing maj penalty on a permanent employee c be introduced in the ConductlDiscipli and Appeal Rules without providing f appeal from an adverse order from it;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether a provision for review the rules concerned be an adequate su stitute for an appeal to comply with A 311 of the Constitution?

THE MINISTER OF STATE IN TI MINISTRY OF PERSONNEL, PUBL GRIEVANCES AND PENSIONS (SlHI MAT! MARGARET ALVA): (a) a (b) In the absence of mention of a specific Conduct, Discipline and Apps Rules, a precise answer is not possibl Generally speaking, right to appeal is n inherent. It is created by a statute a a rule which does not provide for su a right may not be void on th account. However, a provision f appeal is always desirable on principles equity, justice and fair play and such provision is generally made. In son situations, instead of right to appeal, provision for review is made.

(c) Since Article 311 of the Const tution does not confer a right to appe the question of review being an adequa